



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

20 oktober 2022

ADVIES 2022-66

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot een integrale kopie met inventaris van alle stukken, nota's, verslagen, processen-verbaal die werden opgesteld ten aanzien van een bepaalde persoon

(CTB/2022/86)

1. Een overzicht

1.1. Bij aangetekende brief van 13 juli 2022 vraagt meester Filip De Reuse, namens de heer X en de BVBA CABROK aan het FAVV om een integrale kopie met inventaris van alle stukken, nota's, verslagen, processen-verbaal die in de periode van 01 januari 2017 tot en met vandaag werden opgesteld die rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op zijn cliënten.

1.2. Bij e-mail van 9 augustus 2022 brengt het FAVV de aanvrager in kennis van het feit dat al de gevraagde stukken zich in het dossier bevinden op de griffie en dat hij als raadsman van een rechtstreeks belanghebbende in deze zaak te allen tijde aan het parket kan verzoeken om inzage te verlenen van het dossier of er een afschrift van te verkrijgen in overeenstemming met artikel 21bis van het Wetboek van Strafvordering.

1.3. Bij aangetekende brief met ontvangstbewijs van 19 september 2022 verzoekt de aanvrager dat het FAVV zijn beslissing zou heroverwegen.

1.4. Bij aangetekende brief van dezelfde dag verzoekt de aanvrager de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan het FAVV en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 of een andere

bepanking moet worden ingeroepen en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

3.2. De Commissie stelt vast dat het FAVV de gevraagde documenten niet weigert, maar enkel stelt dat deze niet beschikbaar zijn omdat ze bij het parket zijn neergelegd. De Commissie moet evenwel vaststellen dat de aanvrager beweert dat bepaalde documenten evenwel niet neergelegd zouden zijn bij het parket. Uit getuigenverklaringen blijkt dat het zou gaan om volgende documenten:

- door de Franse diensten aan het FAVV per e-mail overgemaakte inlichtingen waaruit bleek dat de heer Vandendriessche activiteiten als dierenarts uitvoerde in Frankrijk;
- een officiële vraag gericht aan het FAVV van de Franse autoriteiten om een controle te doen bij de heer Vandendriessche;
- het bestaan van twee dossiers met betrekking tot zijn cliënt: een fysiek als een elektronisch dossier;
- het ontbreken van stuk in het gerechtelijk dossier gekend onder het nummer BG.62.97.857/2017 met betrekking tot/of van de hand van mevrouw Laetitia Aubry, de heer Dominique Julien, de heer Charlie Leory en de heer Wim Himpens.
- het bestaan van contacten tussen deze personen voorafgaandelijk aan de visitatie op 5 december 2017 per brief, per fax, per mail of enig ander officieel document.

3.3. Het komt aan het FAVV toe om te oordelen of deze documenten bestaan en zij erover beschikt. Voor zover dit het geval is, moet het evenzeer nagaan of er eventueel uitzonderingsgronden moeten of kunnen worden ingeroepen om de niet openbaarmaking van bepaalde informatie te weigeren. Het dient in dit geval ook die weigering *in concreto* te motiveren.

Tot slot dient het FAVV informatie die niet onder een uitzonderingsgrond valt vooralsnog openbaar te maken in overeenstemming met artikel 6, § 4 van de wet van 11 april 1994.

3.4. Samenvattend oordeelt de Commissie dat het FAVV voor zover de gevraagde documenten bestaan, ze deze openbaar maakt, tenzij het van oordeel is dat er voor bepaalde informatie uitzonderingsgronden moeten of kunnen worden ingeroepen en dit inroepen behoorlijk *in concreto* kan worden gemotiveerd.

Brussel, 20 oktober 2022.

F. SCHRAM
secretaris

L. DONNAY
voorzitter