



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

## *Afdeling openbaarheid van bestuur*

22 december 2022

### ADVIES 2022-92

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot een administratief dossier dat is aangemaakt naar aanleiding van een fiscale controle

(CTB/2022/112)

## **1. Een overzicht**

1.1. Bij brief van 30 mei 2022 vraagt meester Philippe Renier namens zijn cliënt, de NV VANA REAL ESTATE, aan de FOD Financiën naast vragen waarop hij zich baseert op de Algemene Verordening Gegevensbescherming en bijkomend op grond van de wet van 11 april 1994 om inzage in het administratief dossier dat aangemaakt is naar aanleiding van een fiscale controle op 25 februari 2022.

1.2. Bij e-mail van 23 juni 2022 weigert de FOD Financiën de inzage. Hij beroept zich hierop op artikel 6, § 1, 6° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994). Het meedelen en inzage geven in de scripts en protocollen die gebruikt worden bij de selectie van de dossiers brengt het federaal economisch of financieel belang in het gedrang. De scripts, protocollen en modellen die worden gebruikt bij datamining omdat het de belastingplichtige inzicht zou geven in de methodologie die de FOD Financiën gebruikt om dossiers te selecteren. Het belang van de openbaarheid van bestuur weegt niet op tegen de bescherming van het federaal economisch of financieel belang. De FOD Financiën geeft wel inzage in de informatie m.b.t. de datum van het creëren en toekennen van de betrokken controleopdracht. Hij wijst erop dat op 13 mei 2022 al inzage werd gegeven in de andere stukken van het fiscaal dossier.

1.3. Bij e-mail van 22 november 2022 verzoekt de aanvrager de FOD Financiën zijn beslissing te heroverwegen.

1.4. Bij e-mail van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een verzoek om advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de aanvraag**

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur om zijn verzoek tot heroverweging aan de FOD Financiën en haar verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

De Commissie wenst evenwel op te merken dat het voorwerp van haar advies beperkt is tot de vraag om inzage in het administratief dossier dat met betrekking tot de cliënt van de aanvrager is aangemaakt en zich niet uitstrekt tot andere informatie omdat hiervoor een andere wetgeving wordt ingeroepen.

### 3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013). Een weigering kan dan ook niet steunen op hypothetische en vage veronderstellingen, maar moet gestaafd worden met concrete gegevens die eigen zijn aan de zaak (RvS nr. 215.507, 3 oktober 2011, *F/JF* 2012, afl. 3, 236; RvS nr. 216.506, 3 oktober 2011, *TFR* 2012, afl. 416, 195).

3.2. De Commissie stelt vast dat de FOD Financiën artikel 6, § 1, 6° van de wet van 11 april 1994 inroept om de openbaarmaking te weigeren. Op grond hiervan moet een federale of niet-federale administratieve overheid de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument afwijzen, wanneer zij heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een federaal economisch of financieel belang, de munt of het openbaar krediet. Uit de adviespraktijk van de Commissie (CTB/96/133; CTB/99/220; CTB/2001/41; CTB/2001/89) en de rechtspraak van de Raad van State (RvS 2 oktober 1997, nr. 68.609, bvba Ba-wa; RvS 2 oktober 1997, nr. 68.610, Delwart) blijkt dat het fiscaal belang moet worden geacht deel uit te maken van het federaal economisch of financieel belang. Voor zover de openbaarmaking dan ook schade toebrengt aan dit belang en het belang van de openbaarmaking niet zwaarder doorweegt, kan de FOD Financiën mits een concrete en pertinente motivering de openbaarmaking van die

informatie weigeren. Het beschermde belang kan dus niet zomaar worden ingeroepen. Er dient immers een belangenafweging plaats te vinden tussen enerzijds het fiscaal belang en het publiek belang dat gediend is met de openbaarmaking. De individuele belangen van de belastingplichtige moeten daarbij niet in rekening worden genomen. De Commissie mist *in casu* een motivering die aan de hiervoor vermelde vereisten voldoet. In elk geval kan op grond van deze uitzonderingsgrond niet systematisch de toegang tot het fiscaal dossier worden geweigerd.

3.3. De Commissie sluit niet uit dat eventueel ook andere uitzonderingsgronden moeten worden ingeroepen. De Commissie denkt hier in het bijzonder op artikel 6, § 1, 5° van de wet van 11 april 1994 op grond waarvan een federale of niet-federale administratieve overheid de vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument afwijst, wanneer zij heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de opsporing of vervolging van strafbare feiten. Deze uitzonderingsgrond moet worden ingeroepen als zou blijken dat de openbaarmaking de opsporing of vervolging van strafbare feiten zou kunnen bemoeilijken of die zelfs onmogelijk zou kunnen maken. Of dit het geval is, moet de BBI *in concreto* aantonen en dit moet het voorwerp uitmaken van een belangenafweging tussen enerzijds het algemeen belang dat met de openbaarmaking is gediend en het beschermde belang.

3.4. De Commissie wenst te benadrukken dat op grond van artikel 6, § 4 van de wet van 11 april 1994 alle informatie in een bestuursdocument die niet onder een uitzonderingsgrond valt, openbaar moet worden gemaakt.

3.5. Als besluit meent de Commissie dat de huidige weigering juridisch onvoldoende gefundeerd is, maar dat de FOD Financiën eventueel bepaalde uitzonderingsgronden kan inroepen om de toegang tot bepaalde informatie te weigeren mits het inroepen ervan behoorlijk en *in concreto* is gemotiveerd.

Brussel, 22 december 2022.

F. SCHRAM  
secretaris

L. DONNAY  
voorzitter