



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

22 december 2022

ADVIES 2022-100

met betrekking tot de weigering om informatie te verlenen
over de formule “bij gratie gods”

(CTB/2022/120)

1. Een overzicht

1.1. Via het elektronisch platform Transparencia verzoekt de heer X op 27 september 2022 aan de “Dienst buitenlandse zaken – FOD Binnenlandse Zaken” volgende vraag: “Is onze Koning, Koning Filip, “bij gratie Gods” benoemd? Is er sprake van toepassing “bij gratie gods” in de wetgeving van onze samenleving van het land België? Zo ja, graag een overzicht van de juiste documentatie”. De aanvraag blijkt gericht te zijn aan de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken.

1.2. Bij e-mail van dezelfde dag ontvangt de aanvrager een ontvangstmelding.

1.3. Via het elektronisch platform Transparencia herhaalt de aanvrager op 15 november 2022 nogmaals aan de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken zijn verzoek.

1.4. Bij e-mail van dezelfde dag ontvangt de aanvrager een ontvangstmelding van de FOD Binnenlandse Zaken.

1.5. Omdat hij nog steeds geen reactie heeft ontvangen, dient de aanvrager via het elektronisch Platform Transparencia op 4 december 2022 bij de Dienst Vreemdelingen van de FOD Binnenlandse Zaken een verzoek in om de impliciete weigeringsbeslissing te heroverwegen.

1.6. Bij e-mail van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: Commissie), om een verzoek om advies.

1.7. Bij e-mail van 7 december 2022 bezorgt de aanvrager de Commissie een kopie van zijn antwoord op het verzoek van de FOD Binnenlandse Zaken om zijn oorspronkelijke verzoek te ontvangen.

2. De beoordeling van de aanvraag

2.1. De Commissie wenst er de aanvrager vooreerst op te wijzen dat hij noch de administratie noch de Commissie kan doorverwijzen naar een externe server. Hij dient zelf de administratie en de Commissie de nodige informatie te verstrekken. Evenmin kan hij de administratie verzoeken dat

de administratie haar reactie zou bezorgen aan een privaat elektronisch platform.

2.2. De aanvrager heeft op het eerste gezicht niet voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan de FOD Binnenlandse Zaken en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen. Hij heeft immers op 15 november 2022 een verzoek tot heroverweging ingediend en op dat moment geen verzoek om advies ingediend bij de Commissie. Aan een verzoek tot heroverweging worden immers weinig vereisten gesteld. Het is voldoende dat de aanvrager zijn ontevredenheid tot uitdrukking brengt over het niet voldoen aan zijn verzoek om toegang te krijgen tot een bestuursdocument. De Commissie is echter van oordeel dat wanneer de aanvrager binnen de termijn van dertig dagen – termijn waarbinnen de Commissie een advies kan uitbrengen – op een correcte wijze de beroepsprocedure aanvangt, de aanvraag moet worden geacht ontvankelijk te zijn voor zover ze tenminste betrekking heeft op een verzoek om toegang tot bestuursdocumenten. De aanvrager heeft een nieuw verzoek tot heroverweging bij de FOD Binnenlandse Zaken ingediend op 4 december 2022 en diezelfde dag ook een verzoek om advies ingediend bij de Commissie.

2.3. De Commissie is van mening dat zij niet kan ingegaan op het verzoek om een advies. De Commissie kan immers niet inzien in welke mate het verzoek van de aanvrager betrekking heeft op de toegang tot bestuursdocumenten. Hij stelt immers een loutere informatievraag en vraagt om een “overzicht van de juiste documentatie”, waarbij al helemaal niet duidelijk is waarop die slaat. Zowel de aanvraag als het verzoek tot heroverweging als het verzoek om advies zijn als ze al betrekking hebben op de toegang tot bestuursdocumenten in die zin “kennelijk te vaag geformuleerd” (artikel 6, § 3, 4° van de wet van 11 april 1994).

Brussel, 22 december 2022.

F. SCHRAM
secretaris

L. DONNAY
voorzitter