



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

22 december 2022

ADVIES 2022-102

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot alle documenten die de overheid bezit m.b.t. “ziekteverlof en aangepast werkrooster van de kennisgeving tot een taxatie en de berekening ervan

(CTB/2022/122)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 20 augustus 2022 verzoekt de heer X aan de FOD Financiën om alle documenten die de overheid bezit m.b.t. “ziekteverlof en aangepast werkrooster” zoals opgenomen op p. 2 van de kennisgeving tot taxatie van 23 november 2021 samen met de berekeningen van de breuken. Deze informatie heeft betrekking op de situatie van zijn ex-partner, maar het betreft een gezamenlijke taxatie. Hij verzoekt de opgevraagde documenten ook aan zijn ex-partner te bezorgen. Zijn aanvraag tot het verkrijgen van een afschrift heeft hij op dezelfde dag ook digitaal opgeladen op Myminf.

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek dient hij bij brief van 6 december 2022 verstuurd bij e-mail van dezelfde dag bij de FOD Financiën een verzoek in om de impliciete weigeringsbeslissing te heroverwegen.

1.3. Bij e-mail van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, om een verzoek om advies.

1.4. Bij e-mail van 8 december 2022 verzoekt de secretaris de aanvrager om bijkomende informatie, namelijk op wie het fiscaal dossier betrekking heeft en wie mevrouw Katleen Schippers is.

1.5. Bij e-mail van 11 december 2022 antwoordt de aanvrager het volgende:

“Dit belastingdossier heeft betrekking op 2 aanslagen die gezamenlijk gevestigd zijn op naam van X en Y voor de jaren 2018 en 2019.

- X, woonachtig te Z

- Y, woonachtig te A

Deze aanslagen hebben als kohierartikel 717808344 en 717811314.

Op dat moment was ik gehuwd met Y, thans is Y mijn ex-partner.

Y heeft mij toestemming gegeven (mandaat) om tijdens de bezwaarfase een afschrift van deze stukken op te vragen om ze vervolgens aan ons beiden te bezorgen.

Ik plaats Y in CC in dit emailbericht zodat zij kan bevestigen dat zij eveneens een afschrift wenst te bekomen van de specifieke

documenten en mij toestemming gegeven heeft om deze vraag te stellen tijdens de bezwaarfase.”

1.6. Bij e-mail van 12 december 2022 stelt mevrouw Y aan de Commissie dat zij het mandaat van haar ex-partner bevestigt.

1.7. Bij e-mail van 19 december 2022 bezorgt mevrouw Y aan de Commissie een ongetekende afsprakennota tussen haar en haar ex-partner van 4 juli 2022.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan de FOD Financiën en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

De Commissie wenst wel op te merken dat de aanvrager niet kan optreden namens zijn ex-partner tenzij hij over een machtiging beschikt om ook namens haar documenten aan de FOD Financiën op te vragen en hij die machtiging zowel aan de FOD Financiën als aan de Commissie bezorgt. Deze machtiging dient wel te worden verleend vooraleer handelingen worden gesteld. Hij heeft in elk geval geen machtiging aan de Commissie bezorgd die aan die vereiste beantwoordt. Het document dat zijn ex-partner aan de Commissie bezorgde, kan niet worden beschouwd als een geldige machtiging aangezien het niet werd ondertekend. Evenmin werd dit document bezorgd aan de FOD Financiën. De Commissie is dan ook van mening dat voor zover de aanvrager stelt op te treden namens zijn ex-partner het verzoek om advies niet ontvankelijk is. Het is enkel ontvankelijk voor zover hij uit eigen naam om toegang tot zijn fiscaal dossier verzoekt.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Het recht van toegang zoals gegarandeerd door artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 slaat slechts op bestuursdocumenten. Een bestuursdocument is “alle informatie, in welke vorm ook, waarover een administratieve overheid beschikt” (art. 1, tweede lid, 2° van de wet van 11 april 1994). Een administratieve overheid is “een administratieve overheid als bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State” (art. 1, tweede lid, 1° van de wet van 11 april 1994). Opdat de wet van 11 april 1994 van toepassing is, is vereist dat de documenten bestaan. De aanvrager kan op grond van de wet van 11 april 1994 niet afdwingen dat bepaalde documenten zouden worden opgemaakt om te voldoen aan zijn informatiebehoefte.

3.2. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

3.3. Voor zover de FOD Financiën dan geen uitzonderingsgronden inroept om de toegang tot bestaande bestuursdocumenten te weigeren en dit inroepen behoorlijk *in concreto* motiveert, is hij ertoe gehouden de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken.

3.4. In elk geval kan de FOD Financiën niet weigeren om aan de aanvrager informatie over zijn ex-partner mee te delen voor zover die informatie ook relevant is voor diens eigen belastingtoestand.

3.5. De Commissie wenst tot slot de FOD Financiën attent te maken op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Deze houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 22 december 2022.

F. SCHRAM
secretaris

L. DONNAY
voorzitter